



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van CDA
t.a.v. dhr. M. Brüll

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ

ONDERWERP
Vragen ex art. 47 RvO inzake kraakpanden
Maastricht
BEHANDELD DOOR
MLJ (Michel) Detisch

DATUM
6 september 2018
Verzonden: 07-09-2018
TELEFOONNUMMER
043 350 4353

BIJLAGEN
--
ONZE REFERENTIE
2018-24922

E-MAILADRES
michel.detisch@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 - 350 4448

UW REFERENTIE

Geachte meneer Brüll,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van artikel 47 van het Reglement van Orde.

“Via de media en buurtbewoners vernemen wij telkens nieuwe berichten over diverse kraakpanden in Maastricht. Met als meest recente hoogtepunt de vechtpartij tussen twee krakersgroepen aan de Pastoor Jacobsweg. Het kraken vormt in onze ogen echt een probleem in Maastricht. De positie van het CDA Maastricht is in dezen helder: Wij zijn tegen het kraken en voor een actieve aanpak om krakers te ontmoedigen. Namens de fractie van CDA Maastricht de volgende vragen:”

Vraag 1:

Welke leegstaande panden worden op dit moment in Maastricht gekraakt?
Welke zijn eigendom van de Gemeente en welke in particulier bezit?

Antwoord 1:

Voor zover bekend zijn op dit moment de volgende panden gekraakt:

- Pastoor jacobsweg 1 (particulier)
- Sillenbergweg 1(particulier)
- Pastoor Moormansstraat, RKBFC oude voetbalkantine (gemeente)
- Akersteenweg/Oude Molen weg 7, VV Scharn oude voetbalkantine (gemeente)
- Bourgognestraat 30, 32, 34 (gemeente)

Vraag 2:

Welke acties lopen er per aangegeven kraakpand? Graag de stand van zaken per pand.

Antwoord 2:

Om operationele en tactische redenen kan geen antwoord op deze vraag gegeven worden.

Vragen ex art. 47 RvO



DATUM
6 september 2018

Vraag 3:

In hoeveel gevallen is er aangifte gedaan?

Antwoord 3:

In alle bij de gemeente bekende gevallen is aangifte gedaan. Opgemerkt kan worden dat de gekraakte panden aan de Bourgognestraat al meerdere jaren gekraakt zijn, en dat er een gebruikersovereenkomst met de bewoners is.

Vraag 4:

Handhaaft het college het kraakverbod bij eigen panden onverkort?

Antwoord 4:

Primair ligt de verantwoordelijkheid voor het verwijderen van krakers bij de eigenaar van een pand, ook als de eigenaar de gemeente is. Dit dient te gebeuren via een civielrechtelijke procedure, om uiteindelijk te komen tot een ontruimingsvonnis.

De gemeente hanteert, evenals de politie en het Openbaar Ministerie, de regels uit de beleidslijn "Beleidsuitgangspunten/Leidraad ontruiming en kraakpanden", zoals die in februari 2012 is vastgesteld.

Vraag 5:

Welke termijn/procedure hanteert de gemeente voor het afsluiten van de nutsvoorzieningen bij gesloten gemeentelijk (sloop) vastgoed?

En zijn de nutsvoorzieningen bij de huidige gekraakte panden afgesloten?

Antwoord 5:

Voor de gemeentelijke panden geldt de regel dat pas als duidelijk is dat een pand definitief wordt gesloopt, daartoe de noodzakelijke voorbereidingen, waaronder het afsluiten van nutsvoorzieningen, getroffen worden. Dat is dus kort voordat daadwerkelijk met sloopwerkzaamheden wordt begonnen.

Bij de gekraakte panden van de gemeente zijn de nutsvoorzieningen niet afgesloten vanwege onderhoudstechnische redenen of met het oog op toekomstige exploitatie.

Het is ons niet bekend of bij gekraakte particuliere panden de nutsvoorzieningen afgesloten zijn door de eigenaar. Over het algemeen zorgen de krakers ervoor dat het pand weer opnieuw wordt aangesloten op de nutsvoorzieningen (leverplicht energiebedrijf).

Vraag 6:

Hoeveel potentiële kraakpanden heeft Maastricht en hoe zorgt de gemeente Maastricht er, samen met pandeigenaren, voor dat deze niet onrechtmatig toegeëigend worden door derden?

Antwoord 6:

De gemeente heeft geen inzicht in potentiële kraakpanden. Elke pandeigenaar heeft een eigen verantwoordelijkheid ten aanzien van het risico op kraken van leegstaande panden.

Panden onder beheer van de gemeentelijke vastgoedorganisatie die leeg komen te staan, worden onmiddellijk ondergebracht bij een externe leegstandsbeheerder.



DATUM
6 september 2018

Vraag 7:

Is dit beleid ter voorkoming tot er panden gekraakt worden effectief? En hoe kan het beleid worden aangescherpt?

Antwoord 7:

De in antwoord 5 genoemde leidraad gaat over het moment dat een pand daadwerkelijk gekraakt is en niet over leegstaande panden en eventuele maatregelen die eigenaren kunnen nemen om te voorkomen dat een pand wordt gekraakt. De leidraad gaat ook niet over de civielrechtelijke mogelijkheden van de eigenaren van panden. De leidraad gaat wel over de strafrechtelijke procedure die gevoerd kan worden wanneer een pand is gekraakt.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,
de Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake

Vragen ex art. 47 RvO